



PROVINCIA DI MATERA

Area Tecnica

OGGETTO: FSC 2007/2013 APQ "AIMT" Interventi per la tutela e la salvaguardia della viabilità livello provinciale "Matera" Progetto per la ricostruzione di un ponte al km. 2+500 della S.P. 5 (ex S.S. 176). Importo €.1.041.530,97. **CUP: H71BB20000540002**

VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO AGGIORNATO

(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

VERIFICA DI CONGRUENZA DEL PROGETTO ESECUTIVO

Il sottoscritto ing. Domenico PIETROCOLA in qualità di Dirigente dell'Area Tecnica della Provincia di Matera, in contraddittorio con il progettista ing. Michele PONTILLO, funzionario dell'Area Tecnica, ai sensi dell' art. 26 del D. Lgs. n.50/2016;

VISTO il D. Lgs. 18/04/2016 n.50;

VISTO il D.P.R. n. 207 del 05/10/2010 per la parte vigente;

VISTA la linea Guida n.1 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

VISTO il progetto esecutivo relativo ai lavori in oggetto dell'importo complessivo di €.1.041.530,97, di cui €.708.650,00 per lavori a corpo soggetti a ribasso, €. 46.350,00 per oneri afferenti la sicurezza ed €. 286.530,97 per somme a disposizione dell'amministrazione, regolarmente vistato dal progettista e dal RUP approvato con determinazione dirigenziale n.1492 del 31/08/2021;

RILEVATO che il progetto era stato messo in gara alla fine del mese di Maggio scorso e, al fine di aggiornare il progetto al vigente prezzario, il Dirigente dell'Area Tecnica ha annullata la gara;

CONSIDERATO che l'importo dei lavori è inferiore a €.1.500.000,00, per cui le funzioni di RUP, progettista e direttore dei lavori possono coincidere, ai sensi dell'art. 9 delle linea guida n.3 emanate dall'ANAC;

CONSIDERATO altresì che lo svolgimento dell'attività di verifica è incompatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione, del coordinamento della sicurezza della stessa, della direzione lavori e del collaudo (art. 26, comma 7, codice) nel caso in cui il RUP coincide con il progettista;

RILEVATO ai sensi dell'art. 31 comma 9 del codice dei contratti, il sottoscritto Dirigente ha avvocato a se stesso la funzione di verifica del progetto di che trattasi.

PRESO ATTO che il progetto di cui alla presente verifica è stato redatto dall'ing. Michele PONTILLO, funzionario dell'Area Tecnica della Provincia di Matera, nominato con ordine di servizio del Dirigente dell'Area Tecnica n.31 del 04/12/2020 ed è composto dai seguenti elaborati:

<i>Elaborato "A"</i>	<i>Relazione illustrativa-tecnica e quadro economico</i>
<i>Elaborato "B"</i>	<i>Elenco ed analisi prezzi</i>
<i>Elaborato "C"</i>	<i>Computo metrico-estimativo lavori</i>
<i>Elaborato "D"</i>	<i>Computo oneri di sicurezza</i>
<i>Elaborato "E"</i>	<i>Calcolo incidenza manodopera</i>
<i>Elaborato "F"</i>	<i>Capitolato Speciale d'appalto</i>
<i>Elaborato "G"</i>	<i>Schema contratto</i>
<i>Elaborato "H"</i>	<i>Cronoprogramma dei lavori</i>
<i>Elaborato "I"</i>	<i>Piano di manutenzione</i>
<i>Elaborato "L"</i>	<i>Relazione strutturale, sui materiali e geotecnica</i>
<i>Elaborato "M"</i>	<i>Calcolo tombino scatolare in c.a.</i>
<i>Elaborato "N"</i>	<i>Verifica terre armate</i>
<i>Elaborato "O"</i>	<i>Verifica gabbioni</i>
<i>Elaborato "P"</i>	<i>Verifica idraulica scatolare</i>
<i>Elaborato "Q"</i>	<i>Piano di sicurezza e di coordinamento</i>
<i>Elaborato "R"</i>	<i>Fascicolo delle autorizzazioni</i>
<i>Elaborato "S"</i>	<i>Relazione geologica</i>
<i>Tavola n.1</i>	<i>Corografia della zona</i>
<i>Tavola n.2</i>	<i>Planimetria e ortofoto della strada</i>
<i>Tavola n.3</i>	<i>Planimetria catastale</i>
<i>Tavola n.4</i>	<i>Ortofoto dello stato di fatto</i>
<i>Tavola n.5</i>	<i>Stato di fatto-Pianta</i>
<i>Tavola n.6</i>	<i>Stato di fatto-Sezioni e prospetti</i>
<i>Tavola n.7</i>	<i>Progetto di ricostruzione--Pianta</i>
<i>Tavola n.8</i>	<i>Progetto di ricostruzione—Sezioni</i>
<i>Tavola n.9</i>	<i>Progetto di ricostruzione—Prospetti</i>
<i>Tavola n.10</i>	<i>Progetto di ricostruzione—Pianta e sezioni della strada</i>
<i>Tavola n.11</i>	<i>Progetto di ricostruzione—Pianta delle fondazioni e alle varie quote</i>
<i>Tavola n.12</i>	<i>Progetto di ricostruzione—Armatura tombino scatolare</i>
<i>Tavola n.13</i>	<i>Fasi lavorative delle fasi di ricostruzione</i>
<i>Tavola n.14</i>	<i>Sistemazione idraulica</i>
<i>Tavola n.15</i>	<i>Opere tipo</i>
<i>Tavola n.16</i>	<i>Documentazione fotografica</i>

ACCERTATO che le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;

d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

a) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, geotecniche, strutturali e di sicurezza;

b) la verifica della corrispondenza del nominativo del progettista a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità: in particolare, c'è corrispondenza del nominativo del progettista ing. Michele PONTILLO e dal Coordinatore per la sicurezza P.I. Emanuele ELETTI. Tutti gli elaborati di progetto sono stati debitamente sottoscritti con conseguente assunzione delle rispettive responsabilità;

c) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;

d) la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;

e) la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;

f) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

g) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

h) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

i) la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- impatto ambientale;
- funzionalità e fruibilità;
- durabilità e manutenibilità;
- coerenza dei tempi e dei costi;
- sicurezza ed organizzazione del cantiere.

E' stato inoltre verificato che:

1) nelle relazioni sia descrittiva che specialistiche, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto;

2) le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;

3) il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili.

E' stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi

ritenuti più critici, desunti anche della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati.

Per il capitolato e i documenti prestazionali, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

- 1) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono desunti dalla Tariffa Unificata di riferimento per l'esecuzione di opere pubbliche della Regione Basilicata ed. 2022, dal Listino prezzi ANAS e da analisi prezzi, per i prezzi non presenti nel tariffario regionale;
- 2) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- 3) i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- 4) le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- 5) i totali calcolati sono corretti, per verifiche effettuate a campione;
- 6) il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.

Per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

E' stata infine accertata l'acquisizione dei seguenti nulla-osta, pareri ed autorizzazioni prescritti:

- ✦ Parere favorevole del Comune di Pisticci (prot.1401 del 27/01/2021 e prot.847 del 18/01/2021)
- ✦ Parere di Compatibilità dell'Autorità di bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

(prot.10691 del 29/06/2021)

- ✦ Autorizzazione Paesaggistica rilasciata dall'Ufficio Urbanistica e Pianificazione territoriale della Regione Basilicata con determinazione dirigenziale in data 28/10/2020 n. 23AD.2020/D.1062, visto il parere favorevole della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio della Basilicata n. 9297-P del 28/10/2020;
- ✦ Autorizzazione rilasciata dall'Ufficio Foreste e tutela del Tteritorio della Regione Basilicata con determinazione dirigenziale in data 16/07/2021 n. 14AJ.2021/D.00677
- ✦ Autorizzazione rilasciata dall'Ufficio Ciclo delle Acque della Regione Basilicata con determinazione dirigenziale in data 13/05/2021 n. 23AC.2021/D.00454
- ✦ Nulla osta rilasciato dall'Acquedotto Lucano con nota prot.11953 del 22/07/2021

In definitiva la verifica ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione esecutiva: gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti al progetto definitivo approvato con Determinazione dirigenziale n. 1696 del 9.10.2020, recependo le indicazioni fornite dal RUP negli incontri effettuati durante la redazione del progetto;
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la manutenibilità delle opere;

Il sottoscritto ing. Domenico Pietrocola, in qualità di Dirigente dell'Area Tecnica della Provincia di Matera, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016, dichiara di non essere intervenuto in alcun modo nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

* * *

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, il sottoscritto Tecnico Incaricato alla Verifica ai fini della Validazione del Progetto

DICHIARA

che il progetto esecutivo relativo alla **ricostruzione di un ponte al km. 2+500 della S.P. 5 (ex S.S. 176)** può ritenersi VALIDO in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento nei termini e con le modalità dell'art.26 del D. Lgs 50/2016.

Matera, lì 08.06.2022



L'incaricato della verifica
(ing. Domenico PIETROCOLA)

.....

Il Progettista
(ing. Michele PONTILLO)

Il Coordinatore per la sicurezza
(P.I. Emanuele ELETTI)

.....

VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

Il sottoscritto ing. Michele Pontillo, in qualità di Responsabile del Procedimento del progetto in oggetto ai sensi della disposizione di servizio n. 31 del 04/12/2020

- viste le Linee Guida Anac n. 3, recanti «Nomina, ruolo e compiti del Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017
- preso atto dell'esito positivo delle verifiche eseguite, sopra richiamate,
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 comma 8 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50

VALIDA IL PROGETTO ESECUTIVO

inerente ai lavori denominati Progetto per la **ricostruzione di un ponte al km. 2+500 della S.P. 5 (ex S.S. 176)**, ai fini dell'approvazione e dell'indizione della gara d'appalto, con il seguente quadro economico:

VOCI (I riferimenti al Codice si intendono al D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii.)		Valore
A) LAVORI		
1)	Lavori a misura	€ 0,00
2)	Lavori a corpo	€ 708 650,00
3)	Lavori in economia	€ 0,00
Totale importo dei lavori a base di gara soggetti a ribasso d'asta (1+2+3)		€ 708 650,00

4)	Oneri della sicurezza diretti e ordinari	€	16 350,00
5)	Oneri della sicurezza indiretti e speciali	€	30 000,00
Totale importo oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta (4+5)		€	46 350,00
TOTALE LAVORI DA APPALTARE (1+2+3+4+5)		€	755 000,00
B) SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE PER:			
1)	Ulteriori lavori, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura	€	18 500,00
2)	Allacciamenti ai pubblici servizi (interferenze)	€	23 000,00
3)	Imprevisti	€	0,00
4)	Acquisizione e/o espropriazione di aree o immobili e pertinenti indennizzi	€	4 000,00
5)	Adeguamento di cui all'articolo 106, comma 1 lett. A del codice (revisione dei prezzi)	€	0,00
6)	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche, incluse quelle per la realizzazione e installazione di cartelloni e targhe relative al FSC 2014/2020	€	1 000,00
7)	Spese di cui agli articoli 24, comma 4 del codice	€	0,00
8)	Spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto, di cui:	€	0,00
a)	<i>Rilievi, accertamenti e indagini, comprese le eventuali prove di laboratorio per materiali (spese per accertamenti di laboratorio), di cui all'articolo 16, comma 1, lettera b) punto 11 del DPR 207/2010</i>	€	4 000,00
b)	<i>Spese tecniche relative al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità, liquidazione e assistenza ai collaudi</i>	€	24 000,00
c)	<i>Importo relativo all'incentivo di cui all'articolo 113 del codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente</i>	€	12 080,00
d)	<i>Spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione</i>	€	0,00
e)	<i>Eventuali spese per commissioni giudicatrici</i>	€	5 000,00
f)	<i>Spese per collaudi (collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici)</i>	€	10 000,00
g)	<i>I.V.A. sulle spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto</i>	€	9 460,00
Totale Spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto (a+b+c+d+e+f+g)		€	64 540,00
9)	I.V.A. sui lavori	€	166 100,00
10)	I.V.A. sulle altre voci delle somme a disposizione della stazione appaltante	€	9 350,00
11)	Eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	€	40,97
Totale "Somme a disposizione" (somma da 1 a 11)		€	286 530,97
C) FORNITURE E SERVIZI FUNZIONALI ALLA REALIZZAZIONE DELL'OPERAZIONE:			

1)	Forniture	€	0,00
2)	I.V.A. sulle forniture	€	0,00
	Totale "Forniture" (somma da 1 a 2)	€	0,00
COSTO COMPLESSIVO PROGETTO (A+B+C)		€	1 041 530,97

Matera, li 08.06.2022



Il Responsabile del Procedimento
(ing. Michele PONTILLO)

Michele Pontillo