

SUA PROVINCIA DI MATERA

Oggetto: PNRR – PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DENOMINATI: “INTERVENTI DI SICUREZZA SISMICA DEL COMPLESSO MONUMENTALE DI SAN PIETRO CAVEOSO IN MATERA”. CUP: F16J22000070006 – CIG: B5876A1886.

VERBALE VERIFICA ANOMALIA E CONGRUITA’ OFFERTA

Premesso che:

- ✓ con determinazione dell’ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 34 del 12.08.2024 veniva approvato il progetto di Fattibilità Tecnico Economica relativo agli “INTERVENTI DI SICUREZZA SISMICA DEL COMPLESSO MONUMENTALE DI SAN PIETRO CAVEOSO IN MATERA”, per l’importo complessivo di euro 4.200.000,00, di cui €. 3.000.035,63 per lavori ed oneri di sicurezza, €. 96.797,46 per la progettazione esecutiva ed €. 1.199.964,37 per somme a disposizione della Stazione Appaltante;
- ✓ con successiva determinazione del medesimo ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 50 del 27.01.2025, per le motivazioni nella stessa meglio esplicitate e consistenti, in via di estrema sintesi, nella necessità di redigere un nuovo cronoprogramma dei lavori che consentisse di rispettare i tempi previsti dal finanziamento PNRR, veniva riapprovato, il progetto Fattibilità Tecnico Economica, relativamente a n. 3 elaborati revisionati, che di seguito si elencano: PFTE - GEN.11 – Capitolato Speciale di Appalto - PFTE - GEN.13 – Cronoprogramma - PFTE - GEN.18 – Pianto di sicurezza e coordinamento;
- ✓ con determinazione dell’ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 51 del 29.01.2025 venivano approvate le modalità di gara, stabilendo di procedere all’indizione della procedura di affidamento di che trattasi, mediante appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione, con procedura aperta, ai sensi dell’art. 71 e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 44 c. 4 e dell’art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023;
- ✓ con la medesima determinazione dell’ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 51 del 29.01.2025 veniva demandato alla SUA - Provincia di Matera l’espletamento della relativa procedura di gara con applicazione dell’inversione procedimentale ai sensi dell’art. 107, comma 3, del D.Lgs. 36/2023;
- ✓ con determinazione dirigenziale n. 156 del 06/02/2025 del Servizio SUA – Provincia di Matera, si provvedeva a approvare la documentazione di gara ed ad indire la procedura di gara aperta per l’affidamento dell’appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori denominati: “Interventi di sicurezza sismica della chiesa San Francesco di Assisi di Matera”, con il criterio



SUA PROVINCIA DI MATERA

dell'offerta economicamente più vantaggiosa e con applicazione dell'inversione procedimentale ai sensi del combinato disposto degli artt. 71, 44 c. 4, 108 c. 2 lett. e) e 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023;

- ✓ la Stazione Appaltante, come specificato nel disciplinare di gara, stabiliva di avvalersi della facoltà di inversione procedimentale di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legge 32/19, convertito in legge n. 55/19, come modificato dal decreto legge n. 76/20 e dal decreto legge n. 77/21 e, pertanto, procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica/economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;
- ✓ la procedura di gara viene espletata, ai sensi dell'art. 25 del Codice, attraverso il Portale della piattaforma di E-Procurement, raggiungibile al link <https://www.suaprovinciamatera.it/PortaleAppalti>;
- ✓ entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 03/03/2025, pervenivano, attraverso la piattaforma di E-Procurement, n. 11 (undici) offerte così come di seguito dettagliato:

N.pI	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	N.prot.	Data prot.
1	<u>GIAFRA S.R.L.</u>	28/02/2025	12:21:52	149- Ingresso/MT/1	28/02/2025 12:21:52
2	<u>CONPAT SCARL</u>	28/02/2025	17:29:09	153- Ingresso/MT/1	28/02/2025 17:29:09
3	<u>RTI Mastio Restauri</u>	28/02/2025	18:35:18	154- Ingresso/MT/1	28/02/2025 18:35:18
4	<u>RTI ICG SRL (capogruppo) - ARKE' SRL (mandante)</u>	28/02/2025	19:32:28	155- Ingresso/MT/1	28/02/2025 19:32:28
5	<u>TILT</u>	01/03/2025	16:16:30	157- Ingresso/MT/1	01/03/2025 16:16:30
6	<u>RE APPALTI E SERVIZI SRL UNIPERSONALE</u>	01/03/2025	23:12:03	158- Ingresso/MT/1	01/03/2025 23:12:03
7	<u>RTI Siles Srl - Cogecis Srl - Neos Srl</u>	02/03/2025	20:57:37	159- Ingresso/MT/1	02/03/2025 20:57:37
8	<u>CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l. - TREZZA S.R.L.</u>	02/03/2025	21:11:41	160- Ingresso/MT/1	02/03/2025 21:11:41
9	<u>RTI Pace Rocco Costruzioni Srl</u>	03/03/2025	10:02:19	162- Ingresso/MT/1	03/03/2025 10:02:19
10	<u>DG DRY CUR</u>	03/03/2025	10:23:19	163- Ingresso/MT/1	03/03/2025 10:23:19

SUA PROVINCIA DI MATERA

11	<u>CONSORZIO ITALIANO COSTRUZIONI MANUTENZIONI E SERVIZI SOCIET</u>	03/03/2025	11:20:41	164- Ingresso/MT/1	03/03/2025 11:20:41
----	---	------------	----------	-----------------------	------------------------

Visti i verbali di gara del 13.03.2025, 28.03.2025, 2.04.2025, 17.04.2025, 18.04.2025, relativi allo svolgimento delle operazioni di gara;

Dato atto:

- che l'offerta dell'operatore economico RTI S.J.LE.S. S.r.l. – Co.Ge.Gi.S. S.r.l. - Neos Restauri S.r.l., primo classificato, è risultata anomala ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 22 del Disciplinare di gara;
- che con nota prot. n. 7734 del 18.04.2025, venivano richieste all'operatore economico le giustificazioni in merito alla congruità dell'offerta presentata;
- che con nota prot. n. 344-Ingresso/MT/1 del 02.05.2025, acquisita agli atti dell'Ente tramite la piattaforma di E-procurement, l'operatore suddetto ha trasmesso le giustificazioni richieste, producendo la relazione giustificativa della congruità dell'offerta, costituita da n. 6 Allegati (G1 - Relazione giustificativa dell'offerta; G2 - Costi indiretti e generali; G3 - Quadro di sintesi; G4 - Analisi dei prezzi; G5 - Offerte fornitori; G6 - Libri cespiti);
- che con nota prot. n. 9722 del 19.05.2025 venivano richiesti ulteriori chiarimenti in merito alle giustificazioni prodotte;
- che con nota prot. n. 416-Ingresso/MT/1 del 26.05.2025, acquisita agli atti dell'Ente tramite la piattaforma di E-procurement, l'operatore suddetto ha trasmesso gli ulteriori chiarimenti richiesti.

L'anno 2025, il giorno 03 del mese di giugno, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento della SUA - Provincia di Matera, supportato nella sua valutazione dalla Commissione Giudicatrice, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni su offerte anomale, rappresenta quanto segue:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione.
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

SUA PROVINCIA DI MATERA

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato, altresì, che le spiegazioni possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Rilevato che l'operatore economico primo classificato ha prodotto la documentazione a giustificazione e dimostrazione della congruità dell'offerta presentata, costituita da n. 6 Allegati (G1 - *Relazione giustificativa dell'offerta*; G2 - *Costi indiretti e generali*; G3 - *Quadro di sintesi*; G4 - *Analisi dei prezzi*; G5 - *Offerte fornitori*; G6 - *Libri cespiti*) e successiva integrazione, giusta nota prot. n. 416-Ingresso/MT/1 del 26.05.2025, costituita da ulteriori n. 7 Allegati (G1_V1 - *Relazione giustificativa dell'offerta*; G2_V1 - *Costi indiretti e generali*; G3_V1 - *Quadro di sintesi*; G4_V1 - *Analisi dei prezzi*; G5_V1 - *Offerte fornitori*; G7 - *Relazione offerta tempo, Relazione integrativa giustificativa*) fornendo in via di estrema sintesi:

- indicazioni relative caratteristiche tecnico- organizzative dei lavori e riduzione degli impatti in fase di cantiere ed esecuzione;
- valutazione analitica dei costi di sede, delle polizze, dell'impianto di cantiere e in generale di tutto quanto previsto nel CSA;

SUA PROVINCIA DI MATERA

- definizione delle spese generali e degli utili di impresa con analisi dei prezzi che compongono l'importo per la sostenibilità complessiva dell'offerta come si evince dall'Allegato in linea con la percentuale di spese generali indicato dalla Regione Basilicata nel prezzario di riferimento, come si evince dall'Allegato G2 - COSTI INDIRETTI E GENERALI, G3 - QUADRO DI SINTESI e G4 - ANALISI DEI PREZZI;
- determinazione del prezzo offerto attraverso l'elaborazione dell'analisi dei prezzi, si è fatto riferimento alle linee guida dettate dall'Autorità per la Vigilanza sui Lavori Pubblici, con la determinazione n. 37 del 26 luglio 2000;
- indicazione delle condizioni particolarmente favorevoli ed economie del procedimento di costruzione legate anche alla tempistica di esecuzione del cantiere;
- particolari soluzioni tecniche, fattori organizzativi e connessi al grado di controllo del processo produttivo, di tecniche consolidate e sperimentate ed una serie di procedure organizzative finalizzate alla programmazione e al controllo sistematico delle fasi di sviluppo del processo realizzativo di un'opera edilizia;
- gli oneri della sicurezza aziendali (diversi da quelli di gara non soggetti a ribasso) specificati nella dichiarazione di offerta, per l'esecuzione dell'appalto in oggetto, rispettano i parametri di cui alla pubblicazione di ITACA "Verifica Di Congruità Degli Oneri Aziendali Della Sicurezza Nei Contratti Di Lavori Pubblici: Prime Indicazioni Operative", recentemente approvato dalla Conferenza delle Regioni e delle Province autonome;
- stima economica delle migliori offerte in sede di offerta tecnica;
- definizione delle fasi di espletamento della progettazione e dell'esecuzione dei lavori;

Rilevato, altresì, che il costo della manodopera dichiarato in sede di offerta non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore di riferimento ed è stato formulato nel pieno rispetto dei valori indicati nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e si è fatto riferimento ai costi della manodopera contenuti nel Decreto direttoriale n. 5 del 29 gennaio 2025 (cfr Ministero del lavoro - Settore delle imprese edili e affini) - Ministero del Lavoro - DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DEL LAVORO, PREVIDENZIALI, ASSICURATIVE E PER LA SALUTE E LA SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO;

Esaminata in dettaglio la documentazione prodotta, parte integrante e sostanziale del presente verbale, si ritengono esaustive le giustificazioni pervenute, attendibile e, nel suo complesso, congrua l'offerta economica presentata dall'operatore economico RTI S.J.LE.S. S.r.l. - Co.Ge.Gi.S. S.r.l. - Neos Restauri S.r.l., primo graduato in sede di gara.

Si trasmette il presente verbale alla Commissione giudicatrice, organo preposto alla valutazione delle offerte ed alla predisposizione della proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala.



SUA PROVINCIA DI MATERA

Il presente verbale sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, all'indirizzo web:
<https://www.suaprovinciamatera.it/N/G00719>.

Letto, confermato e sottoscritto
IL RUP/DIRIGENTE DELLA SUA
Ing. Pasquale Salvatore Morisco

