



Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Vigilanza del Palazzo della Provincia di Matera e della Biblioteca provinciale di Matera - CIG: 9844087D91

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 07/11/2023**

Premesso che:

- ✓ con determinazione n. 769 del 26/04/2023 è stata indetta la "Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Vigilanza del Palazzo della Provincia di Matera e della Biblioteca provinciale di Matera - CIG: 9844087D91;
- ✓ la procedura di gara viene espletata, ai sensi dell'art. 58 del Codice, attraverso il Portale della piattaforma di E-Procurement, raggiungibile al link <https://www.suaprovinciamatera.it/PortaleAppalti>;
- ✓ la Stazione Appaltante, come specificato nel disciplinare di gara, si avvale della facoltà di inversione procedimentale di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legge 32/19, convertito in legge n. 55/19, come modificato dal decreto legge n. 76/20 e dal decreto legge n. 77/21, e pertanto, procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica/economica di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo e secondo in graduatoria;
- ✓ entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 29/06/2023, sono pervenute, attraverso la piattaforma di E-Procurement, n. 8 (otto) offerte così come di seguito dettagliato:

<u>N.pl</u>	<u>Rag.sociale ditta</u>	<u>Data pres. offerta</u>	<u>Ora</u>	<u>N.prot.</u>	<u>Data prot.</u>
1	<u>Istituto di Vigilanza Metronotte Srl</u>	26/06/2023	17:45:59	131- Ingresso/MT/1	26/06/2023 17:45:59
2	<u>Pegaso Security</u>	28/06/2023	09:55:46	142- Ingresso/MT/1	28/06/2023 09:55:46
3	<u>ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL</u>	28/06/2023	10:13:57	143- Ingresso/MT/1	28/06/2023 10:13:57
4	<u>Tigerpol Soc. Coop</u>	28/06/2023	18:29:49	145- Ingresso/MT/1	28/06/2023 18:29:49
5	<u>NUOVA ALTILIA srl</u>	28/06/2023	20:05:37	146- Ingresso/MT/1	28/06/2023 20:05:37
6	<u>Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.</u>	28/06/2023	21:20:21	147- Ingresso/MT/1	28/06/2023 21:20:21
7	<u>VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP</u>	29/06/2023	11:19:36	149- Ingresso/MT/1	29/06/2023 11:19:36



<u>N.pl</u>	<u>Rag.sociale ditta</u>	<u>Data pres. offerta</u>	<u>Ora</u>	<u>N.prot.</u>	<u>Data prot.</u>
8	<u>RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano</u>	29/06/2023	11:31:59	150- Ingresso/MT/1	29/06/2023 11:31:59

Considerato che:

- ✓ che con Determinazione Dirigenziale n. 1524 del 29/08/2023, è stata nominata la Commissione Giudicatrice che risulta così composta:
 - Ing. Pasquale Salvatore Morisco, Dirigente delle Aree 4 e 5 dell'Ente, Presidente della Commissione Giudicatrice;
 - Magg. Salvatore Domenico Grieco, funzionario di E.Q. –Servizio Polizia Provinciale, quale Componente della Commissione;
 - P.I. Emanuele Eletti, dipendente dell'Ente, quale Componente della Commissione;
- ✓ che il giorno 30/08/2023 è stata data comunicazione dell'ora e della data della seduta pubblica di apertura della busta tecnica mediante avviso pubblicato sul portale gare, nella quale veniva specificato che la stessa avrebbe avuto luogo il giorno 01 settembre 2023 alle ore 10:00 presso la sede della Stazione Appaltante sita in Matera alla Via Ridola n. 60;
- ✓ che in data 01/09/2023, si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura delle buste tecniche dei candidati, alla verifica della conformità delle offerte ai parametri di cui al paragrafo "offerta tecnica" dell'Art. 17 del Disciplinare di gara ed all'ammissione di tutti i candidati alla valutazione delle offerte tecniche.

L'anno 2023, il giorno 07 del mese di novembre, alle ore 10:10, presso la sede della Provincia di Matera, sita in Matera, alla Via Ridola, 60, sono presenti, in sede:

- l'Ing. Pasquale Salvatore Morisco, Dirigente delle Aree 4 e 5 dell'Ente, Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Magg. Salvatore Domenico Grieco, funzionario di E.Q. –Servizio Polizia Provinciale, quale Componente della Commissione
- P.I. Emanuele Eletti, dipendente dell'Ente, quale Componente della Commissione.

La Commissione Giudicatrice, a seguito di precedente valutazione da remoto delle offerte tecniche, procede all'assegnazione dei relativi punteggi. Prende atto che il punteggio dell'offerta tecnica ed economica, ai sensi dell'art. 19.1 del disciplinare, è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella:



Criterio	Descrizione	Punteggio massimo
1	MODELLO ORGANIZZATIVO	35
1.1	Organico del personale da impiegare distinto per qualifica ed esperienza; indicazione dei piani di formazione impegnato nel servizio con indicazione del miglioramento dei servizi in funzione del tipo di formazione che le G.p.G. svolgeranno, dei tempi di realizzazione del programma di formazione e della modalità di verifica del miglioramento del servizio.	20
1.2	Modello organizzativo aziendale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti; modalità di esecuzione del servizio (disponibilità di sedi operative sul territorio oggetto del servizio), il livello di coordinamento con l'Ente e le possibilità di accesso alle informazioni e alle attività oggetto del servizio anche attraverso l'utilizzo di sistemi informativi.	15
2	METODOLOGIA TECNICO – OPERATIVA	23
2.1	Attrezzature, tecnologie e sistemi informatici e di comunicazione utilizzati per la esecuzione del servizio (giubbotti antiproiettili, metaldetector portatili, ricetrasmittenti, cellulari di servizio, ecc.), (Rilevanti ai fini della valutazione saranno il modello degli apparati e degli strumenti in dotazione).	12
2.2	Il piano, proposto dall'appaltatore, per fronteggiare situazioni di emergenza e criticità, con l'indicazione della procedura utilizzata, delle fasi e dei tempi di intervento e di esecuzione, descrivendo anche l'efficacia della soluzione proposta nel garantire la puntuale rilevazione delle emergenze e la loro immediata risoluzione.	11
3	PROGETTO MIGLIORATIVO	13
3.1	Servizi/prestazioni supplementari.	6
3.2	Attrezzature/tecnologie aggiuntive per la sicurezza delle strutture, misure di sicurezza attiva, antintrusione.	7
4	CERTIFICAZIONI	4
4.1	Possesso della certificazione ISO 45001:2018 in corso di validità, rilasciato da un ente di certificazione accreditato – Sistema di Gestione per la sicurezza, per i seguenti settori di attività: “Servizi di vigilanza fissa, ispettiva, antirapina. Servizi di ricezione e gestione di segnali provenienti da sistemi di televigilanza e telesorveglianza. Servizio di pronto intervento su allarme”	2



	Codice EA 35.	
4.2	Possesso della certificazione ISO 14001: in corso di validità, rilasciato da un ente di certificazione accreditato – Sistema di Gestione per l'ambiente, per i seguenti settori di attività: "Servizi di vigilanza fissa, ispettiva, antirapina. Servizi di ricezione e gestione di segnali provenienti da sistemi di televigilanza e telesorveglianza. Servizio di pronto intervento su allarme" Codice EA 35.	2
	TOTALE	75

Per ciascun elemento di valutazione dell'offerta qualitativa, ai fini dell'attribuzione del corrispondente punteggio a ciascun concorrente, verrà applicata la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ sono determinati, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili fra zero ed uno. Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I commissari avranno per lo scopo a disposizione i seguenti coefficienti di giudizio, variabili fra zero ed uno e graduati in ordine decrescente di qualità dell'offerta, da attribuire a loro discrezione per ciascun elemento di valutazione dell'offerta qualitativa:

Coefficiente	Giudizio
1,00	ottimo
0,8	buono
0,6	adeguato
0,4	non adeguato
0,2	insufficiente
0,0	assolutamente insufficiente





Nel caso in cui risulti ammesso alla gara un unico concorrente, si procederà soltanto alla determinazione della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun elemento di valutazione dell'offerta, moltiplicandolo per il punteggio massimo previsto in relazione a ciascun elemento.

Per ogni singolo elemento di valutazione, il punteggio per ciascun criterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile a ciascun criterio preso in considerazione.

Il punteggio finale sarà unico e sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti. Il punteggio così calcolato sarà troncato alla terza cifra decimale dopo la virgola.

La commissione, nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare, procede all'assegnazione dei coefficienti per ogni elemento di valutazione, e di seguito si riporta la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari:

Elementi		Media
1.1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	0,867
	Pegaso Security	0,733
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	0,800
	Tigerpol Soc. Coop	0,733
	NUOVA ALTILIA srl	0,600
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	0,867
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	0,800
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	0,800
1.2	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	0,867
	Pegaso Security	0,667
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	0,867
	Tigerpol Soc. Coop	0,800
	NUOVA ALTILIA srl	0,667
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	0,867
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	0,800
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	0,867
2.1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	0,800
	Pegaso Security	0,733
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	0,800
	Tigerpol Soc. Coop	0,800
	NUOVA ALTILIA srl	0,600
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	1,000
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	0,800
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	0,667



2.2	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	0,933
	Pegaso Security	0,600
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	0,933
	Tigerpol Soc. Coop	0,667
	NUOVA ALTILIA srl	0,600
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	0,867
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	0,933
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	0,667
3.1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	0,667
	Pegaso Security	0,533
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	0,667
	Tigerpol Soc. Coop	0,667
	NUOVA ALTILIA srl	0,400
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	1,000
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	0,533
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	0,600
3.2	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	0,600
	Pegaso Security	0,533
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	0,800
	Tigerpol Soc. Coop	0,867
	NUOVA ALTILIA srl	0,467
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	1,000
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	0,800
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	0,600
4.1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	1,000
	Pegaso Security	1,000
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	1,000
	Tigerpol Soc. Coop	1,000
	NUOVA ALTILIA srl	1,000
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	1,000
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	1,000
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	1,000
4.2	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	1,000
	Pegaso Security	1,000
	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	1,000
	Tigerpol Soc. Coop	1,000
	NUOVA ALTILIA srl	1,000
	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	1,000
	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	1,000
	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	1,000



La Commissione di gara finita l'attribuzione dei coefficienti provvede al calcolo del punteggio secondo la formula e le indicazioni contenute all'interno del disciplinare di gara ed alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto previsto al punto 19.4 del disciplinare e di seguito si riportano i risultati finali ottenuti:

RIPARAMETRAZIONE CRITERIO 1		P1	P2	Ptot	Pmax	riparametrazione
1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	20,000	15,000	35,000	35	35,000
2	Pegaso Security	16,917	10,718	27,635		27,635
3	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	18,454	15,000	33,454		33,454
4	Tigerpol Soc. Coop	16,917	12,862	29,778		29,778
5	NUOVA ALTILIA srl	13,841	10,718	24,559		24,559
6	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	20,000	15,000	35,000		35,000
7	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	18,454	12,862	31,316		31,316
8	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	18,454	15,000	33,454		33,454

RIPARAMETRAZIONE CRITERIO 2		P1	P2	Ptot	Pmax	riparametrazione
1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	9,600	11,000	20,600	23	21,325
2	Pegaso Security	8,800	7,074	15,874		16,433
3	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	9,600	11,000	20,600		21,325
4	Tigerpol Soc. Coop	9,600	7,860	17,460		18,075
5	NUOVA ALTILIA srl	7,200	7,074	14,274		14,776
6	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	12,000	10,218	22,218		23,000
7	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	9,600	11,000	20,600		21,325
8	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	8,000	7,860	15,860		16,418

RIPARAMETRAZIONE CRITERIO 3		P1	P2	Ptot	Pmax	riparametrazione
1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	4,000	4,200	8,200	13	8,200
2	Pegaso Security	3,200	3,733	6,933		6,933
3	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	4,000	5,600	9,600		9,600



4	Tigerpol Soc. Coop	4,000	6,067	10,067		10,067
5	NUOVA ALTILIA srl	2,400	3,267	5,667		5,667
6	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	6,000	7,000	13,000		13,000
7	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	3,200	5,600	8,800		8,800
8	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	3,600	4,200	7,800		7,800

RIPARAMETRAZIONE CRITERIO 4		P1	P2	Ptot	Pmax	riparametrazione
1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	2,000	2,000	4,000	4	4,000
2	Pegaso Security	2,000	2,000	4,000		4,000
3	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	2,000	2,000	4,000		4,000
4	Tigerpol Soc. Coop	2,000	2,000	4,000		4,000
5	NUOVA ALTILIA srl	2,000	2,000	4,000		4,000
6	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	2,000	2,000	4,000		4,000
7	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	2,000	2,000	4,000		4,000
8	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	2,000	2,000	4,000		4,000

La Commissione, pertanto, riporta i risultati finali ottenuti:

PUNTEGGIO FINALE

1	Istituto di Vigilanza Metronotte Srl	68,525
2	Pegaso Security	55,001
3	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	68,380
4	Tigerpol Soc. Coop	61,920
5	NUOVA ALTILIA srl	49,002
6	Istituto di Vigilanza L'Aquila Soc. Coop.	75,000
7	VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP	65,441
8	RTI Cosmopol Vigilanza - La Ronda del Materano	61,673

La Commissione di gara chiude la seduta riservata alle ore 12:50 e si aggiorna a nuova data da concordarsi preventivamente con la SUA per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura della "offerta economica" in seduta pubblica presso la sede della Stazione Appaltante sita in Matera alla Via Ridola n. 60.



Il presente verbale sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, all'indirizzo web: <https://www.suaprovinciamatera.it/N/G00213>.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

P.I. Emanuele Eletti

Magg. Salvatore Domenico Grieco

Ing. Pasquale Salvatore Morisco