

SUA PROVINCIA DI MATERA

Oggetto: PNRR - PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DENOMINATI "INTERVENTI DI SICUREZZA SISMICA DELLA CHIESA SAN FRANCESCO DI ASSISI DI MATERA" – CIG: B287587EEF.

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE IN SEDUTA RISERVATA

Premesso che:

- ✓ con Determinazione dell'ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 30 del 24.06.2024 veniva approvato il progetto di Fattibilità Tecnico Economica relativo agli "Interventi di sicurezza sismica della chiesa San Francesco di Assisi di Matera", per l'importo complessivo di euro 2.020.000,00, di cui €. 1.380.000,14 per lavori ed oneri di sicurezza, €. 56.829,90 per la progettazione esecutiva ed €. 639.999,86 per somme a disposizione della Stazione Appaltante;
- ✓ con successiva Determinazione dell'ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 31 del 24.06.2024 venivano approvate le modalità di gara, stabilendo di procedere all'indizione della procedura di affidamento di che trattasi, mediante appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione, con procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 44 c. 4 e dell'art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023;
- ✓ con la medesima Determinazione dell'ufficio tecnico della Arcidiocesi di Matera-Irsina n. 31 del 24.06.2024 veniva demandato alla SUA - Provincia di Matera l'espletamento della relativa procedura di gara con applicazione dell'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023;
- ✓ con Determinazione Dirigenziale n. 1313 del 18/07/2024 del Servizio SUA – Provincia di Matera, si è provveduto ad approvare la documentazione di gara ed ad indire la procedura di gara aperta per l'affidamento dell'appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori denominati: "Interventi di sicurezza sismica della chiesa San Francesco di Assisi di Matera", con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e con applicazione dell'inversione procedimentale ai sensi del combinato disposto degli artt. 71, 44 c. 4, 108 c. 2 lett. e) e 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023;
- ✓ la procedura di gara viene espletata, ai sensi dell'art. 25 del Codice, attraverso il Portale della piattaforma di E-Procurement, raggiungibile al link <https://www.suaprovinciamatera.it/PortaleAppalti>;

SUA PROVINCIA DI MATERA

- ✓ la Stazione Appaltante, come specificato nel disciplinare di gara, si avvale della facoltà di inversione procedimentale di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legge 32/19, convertito in legge n. 55/19, come modificato dal decreto legge n. 76/20 e dal decreto legge n. 77/21, e pertanto, procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica/economica di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo e secondo in graduatoria;
- ✓ entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 30/08/2024, sono pervenute, attraverso la piattaforma di E-Procurement, n. 5 (cinque) offerte così come di seguito dettagliato:

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	N.prot.	Data prot.
1	<u>ESSEDI-RESTAURI EDILI MONUMENTALI</u>	29/08/2024	17:31:39	1185- Ingresso/MT/1	29/08/2024 17:31:39
2	<u>D'Alessandro Restauri S.r.l.</u>	30/08/2024	10:28:46	1187- Ingresso/MT/1	30/08/2024 10:28:46
3	<u>ATI AR.CO. S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.</u>	30/08/2024	10:30:07	1189- Ingresso/MT/1	30/08/2024 10:30:07
4	<u>EDIL VERDE S.R.L.</u>	30/08/2024	11:45:33	1193- Ingresso/MT/1	30/08/2024 11:45:33
5	<u>B21 - L.A.R.A. RESTAURI</u>	30/08/2024	11:58:00	1194- Ingresso/MT/1	30/08/2024 11:58:00

Considerato che:

- ✓ che con Determinazione Dirigenziale n. 1598 del 10/09/2024, è stata nominata la Commissione Giudicatrice che risulta così composta:
 - Ing. Pasquale Salvatore Morisco, Dirigente delle Aree 4 e 5 dell'Ente, Presidente della Commissione Giudicatrice;
 - Ing. Francesco Tagliente, funzionario di E.Q. dell'Ente, Componente esperto della Commissione Giudicatrice;
 - Arch. Giuseppina Favoino, dipendente dell'Ente, quale Componente esperto della Commissione Giudicatrice;
- ✓ che il giorno 11/09/2024 è stata data comunicazione dell'ora e della data della seduta pubblica di apertura della busta tecnica mediante avviso pubblicato sul

SUA PROVINCIA DI MATERA

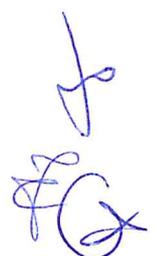
- portale gare, nella quale veniva specificato che la stessa avrebbe avuto luogo il giorno 16 settembre 2024 alle ore 10:00 presso la sede della Stazione Appaltante sita in Matera alla Via Ridola n. 60;
- ✓ in data 16.09.2024 si è proceduto all'apertura delle buste tecniche dei candidati, alla verifica della conformità delle offerte ai parametri di cui al paragrafo "offerta tecnica" dell'art. 17 del Disciplinare di gara e all'ammissione di tutti i candidati alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche, come da precedente verbale di gara;

L'anno 2024, il giorno 24 del mese di ottobre, alle ore 13:00, presso la sede della Provincia di Matera, sita in Matera, alla Via Ridola, 60, sono presenti, in sede:

- Ing. Pasquale Salvatore Morisco, Dirigente delle Aree 4 e 5 dell'Ente, Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Ing. Francesco Tagliente, funzionario di E.Q. dell'Ente, Componente esperto della Commissione Giudicatrice;
- Arch. Giuseppina Favoino, dipendente dell'Ente, quale Componente esperto della Commissione Giudicatrice;

La Commissione Giudicatrice, a seguito di precedente valutazione da remoto delle offerte tecniche, procede all'assegnazione dei relativi punteggi. Prende atto che il punteggio dell'offerta tecnica, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare, è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTI MAX
1	Organizzazione competenze del gruppo di progettazione	20	1.1 Organizzazione del progettista	La valutazione sarà effettuata in relazione alla metodologia organizzativa con la quale il concorrente intende condurre la progettazione, al fine di ottimizzarne l'esecuzione e porre la Stazione Appaltante in condizione di monitorare al meglio l'avanzamento in fase di redazione del progetto, fino all'esecuzione dell'opera.	5
			1.2 Competenze del progettista	Verrà valutato l'organigramma della struttura di progettazione dedicata all'appalto mediante i Curricula per ciascun componente il gruppo di progettazione, che abbiano maturato pregresse esperienze di interventi di consolidamento e restauro analoghi su edifici di culto simili. Verrà valutata la presenza di una figura dedicata al rispetto delle previsioni CAM-DNSH.	15



SUA PROVINCIA DI MATERA

2	Caratteristiche tecnico-organizzative dei lavori	36	2.1	Soluzioni organizzative	La valutazione sarà effettuata in relazione alla metodologia organizzativa con la quale il concorrente intende condurre i lavori, al fine di ottimizzarne l'esecuzione e porre la Stazione Appaltante in condizione di monitorare al meglio l'avanzamento in fase di progettazione, esecuzione e collaudo, fino alla fruibilità dell'opera.	6
			2.2	Esperienza dell'impresa	Verrà valutata l'esperienza dell'impresa/e esecutrice/i che abbia/no maturato pregresse esperienze di interventi di consolidamento e restauro analoghi su edifici di culto similari.	10
			2.3	Soluzioni architettoniche e strutturali	La valutazione sarà effettuata complessivamente in base alle proposte migliorative sugli aspetti prestazionali, estetici ed ecologici dei materiali utilizzati, nel rispetto delle soluzioni progettuali. Saranno valutate, in particolare, le proposte migliorative che contribuiscono all'osservanza delle prescrizioni contenute nel parere Prot. 16085 del 30/05/2024 della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio della Basilicata, con particolare riferimento a: tinteggiature e intonaci, restauro/recupero di elementi decorativi e materiali lapidei/lignei/metallici; finiture interne ed esterne.	10
			2.4	Soluzioni di cantiere	La valutazione sarà effettuata complessivamente in base alle proposte migliorative riguardanti l'organizzazione del cantiere e delle fasi lavorative, che consentano di massimizzare la fruibilità dell'edificio "Chiesa" durante la fase di cantiere, mantenendo tutte le precauzioni relative alla sicurezza, alla movimentazione e allo stoccaggio dei materiali. Particolare attenzione dovrà essere rivolta agli interventi di mitigazione dell'impatto e delle interferenze con lo svolgimento delle attività previste nell'edificio di Culto "Chiesa", non interessato dalle lavorazioni in oggetto, che dovrà essere fruibile dall'utenza. Saranno altresì valutate soluzioni migliorative della qualità architettonica e funzionale delle strutture provvisorie destinate ad accogliere le attività previste in progetto.	10
3	Certificazione impresa	4	3.1	Criteri ambientali (D.M.23/06/2022)	Possesso certificazione ISO 14001: 2015 (Gestione Ambientale)	2
			3.2	Pari opportunità (D.Lgs. 198/2006)	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006 Codice delle pari opportunità tra uomo e donna.	2
4	Riduzione degli impatti in fase di cantiere ed esecuzione	10	4.1	Riduzione impatto ambientale delle attività di cantiere	Si chiede di descrivere le metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale con riferimento alla tutela del suolo, alla riduzione delle emissioni acustiche e di polveri ed al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli delle attività antropiche necessarie.	4
			4.2	Riduzione impatto ambientale delle attività esterne al cantiere	Si chiede di descrivere le metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto del traffico dei mezzi dedicati ai trasporti da e per il cantiere sulle attività antropiche esterne al cantiere.	2
			4.3	Criteri ambientali (D.M.23/06/2022)	Si chiede di descrivere le metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto dell'intervento nel rispetto dei CAM e DNSH e quali sono i compiti della figura dedicata alla gestione CAM-DNSH in fase di accettazione dei prodotti.	4

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo. Verranno, pertanto, ammesse all'apertura dell'offerta economica solamente quelle imprese che avranno raggiunto almeno il punteggio di 40 nell'offerta tecnica.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima delle operazioni di riparametrazione.

SUA PROVINCIA DI MATERA

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata attraverso l'attribuzione di punteggi sulla base dei criteri qualitativi di valutazione tecnica indicati nella tabella soprariportata, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x = punteggio criterio X

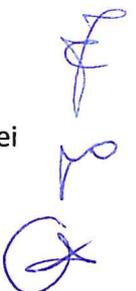
$X = 1, 2, \dots, 4$

I coefficienti C_{xi} sono di tipo qualitativo. La Commissione procederà:

- a) mediante attribuzione, da parte di ogni commissario e sulla base di quanto richiesto nel criterio, di un giudizio di qualità e del relativo coefficiente individuati nella seguente tabella:

Giudizio di qualità	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto insufficiente	0,2
Gravemente insufficiente	0,1
Inadeguato	0,0

- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio;



SUA PROVINCIA DI MATERA

Per ogni singolo elemento di valutazione, il punteggio per ciascun criterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile a ciascun criterio preso in considerazione.

Il punteggio finale sarà unico e sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti. Il punteggio così calcolato sarà troncato alla terza cifra decimale dopo la virgola.

La commissione, nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare, procede all'assegnazione dei coefficienti per ogni elemento di valutazione, e di seguito si riporta la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari:

Elementi		Media
1,1	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,800
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,767
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,900
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,700
	EDILVERDE SRL	0,700
1,2	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,767
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,733
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,900
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,700
	EDILVERDE SRL	0,767
2,1	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,800
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,733
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,900
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,633
	EDILVERDE SRL	0,767
2,2	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,800
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,867
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,933
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,633
	EDILVERDE SRL	0,733
2,3	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,800
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,867
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,867
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,600
	EDILVERDE SRL	0,767

SUA PROVINCIA DI MATERA

2,4	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,800
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,767
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,900
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,667
	EDILVERDE SRL	0,800
3,1	ARCO COSTRUZIONI SRL	1,000
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	1,000
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	1,000
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	1,000
	EDILVERDE SRL	1,000
3,2	ARCO COSTRUZIONI SRL	1,000
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	1,000
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,000
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,000
	EDILVERDE SRL	1,000
4,1	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,800
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,800
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,800
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,667
	EDILVERDE SRL	0,800
4,2	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,833
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,800
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,767
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,667
	EDILVERDE SRL	0,767
4,3	ARCO COSTRUZIONI SRL	0,833
	RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	0,767
	D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	0,800
	RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	0,600
	EDILVERDE SRL	0,800

La Commissione, per quanto concerne il criterio 3, ha proceduto all'attribuzione del relativo punteggio tabellare solo in favore degli operatori che hanno prodotto, in allegato, la relativa certificazione.

La Commissione di gara finita l'attribuzione dei coefficienti provvede al calcolo del punteggio secondo la formula e le indicazioni contenute all'interno del disciplinare di gara:

SUA PROVINCIA DI MATERA

Offerta	Assegnazione Punteggi tecnici				Totale	Esito
	TOT 1	TOT 2	TOT 3	TOT 4		
1 ARCO COSTRUZIONI SRL	15,500	28,800	4,000	8,200	56,500	Amnesso
2 RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	14,833	29,400	4,000	7,867	56,100	Amnesso
3 D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	18,000	32,400	2,000	7,933	60,333	Amnesso
4 RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL - RESTAURI EDILI MONUMENTALI	14,000	22,800	2,000	6,400	45,200	Amnesso
5 EDILVERDE SRL	15,000	27,600	4,000	7,933	54,533	Amnesso

La Commissione di gara, avendo ottenuto tutte le ditte un punteggio dell'offerta tecnica superiore a 40 punti, procede alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto previsto al punto 18 del disciplinare e di seguito si riportano i risultati finali ottenuti:

- ARCO COSTRUZIONI SRL	63,240
- RTI B21 FACILITY MANAGEMENT - LARA SRL	62,760
- D'ALESSANDRO RESTAURI SRL	67,700
- RTI ESSEDI COSTRUZIONI SRL – RESTAURI EDILI MONUMENTALI	50,600
- EDILVERDE SRL	60,900

La Commissione di gara chiude la seduta riservata alle ore 13:50 e si aggiorna alle 9:30 del giorno 25 ottobre 2024 per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura della "offerta economica" in seduta pubblica presso la sede della Stazione Appaltante sita in Matera alla Via Ridola n. 60.

Il presente verbale sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, all'indirizzo web: <https://www.suaprovinciamatera.it/N/G00482>.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

Ing. Pasquale Salvatore Morisco

Ing. Francesco Tagliente

Arch. Giuseppina Favoino

