



Oggetto: Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione di fattibilità tecnico economica ed esecutiva relativa alla realizzazione dei lavori di *"Riqualificazione e rifunzionalizzazione delle aree urbane denominate sotto S. Lucia e zona D'Onofrio per la realizzazione di parcheggi, aree camper e mercatale"*. Codice CUP progettazione: E42C22000120006. CIG: B2F12FFD8F

Next Generation EU Missione M1– Componente C3– Investimento 2. *“Decreto di finanziamento 10/06/2022 – Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze”*.

VERBALE SEDUTA RISERVATA VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA

Richiamati i seguenti verbali relativi alle operazioni di gara:

- Verbale apertura offerte tecniche in seduta pubblica;
- Verbale valutazione offerte tecniche in seduta riservata;
- Verbale apertura offerte economiche-tempo in seduta pubblica;

Dato atto:

- che l'offerta dell'operatore economico SCASAI, primo classificato, è risultata anomala ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 22 del Disciplinare di gara;
- che con richiesta prot. n. 5-Uscita/MT/1 del 07.01.2025, sono state richieste all'operatore economico le giustificazioni in merito al ribasso praticato sulle spese generali ed oneri accessori, al fine di valutare la congruità dell'offerta e di verificare che detto ribasso non intacchi il compenso professionale;
- che con nota acquisita agli atti dell'Ente al prot. n. 54-Ingresso/MT/1 del 20.01.2025, l'operatore suddetto ha trasmesso la Relazione giustificativa della congruità dell'offerta.

L'anno 2025, il giorno 7 del mese di febbraio, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento della SUA – Provincia di Matera, supportato nella sua valutazione dalla Commissione Giudicatrice, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni su offerte anomale, rappresenta quanto segue:

Il procedimento di **verifica di anomalia dell'offerta** è finalizzato all'accertamento dell'attendibilità e della serietà della stessa nel suo insieme e dell'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte, al fine di evitare che offerte troppo basse espongano l'amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta e con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguente concreta probabilità di far sorgere contestazioni e ricorsi.



Sul punto sono principi consolidati quelli per cui:

- la valutazione di anomalia dell'offerta costituisce **tipica espressione della discrezionalità tecnica** di cui l'amministrazione è titolare per il conseguimento e la cura dell'interesse pubblico ad essa affidato dalla legge;
- la valutazione è di norma **sottratta al sindacato di legittimità del giudice amministrativo**, salvo che non sia manifestamente inficiata da irragionevolezza, irrazionalità, illogicità, arbitrarietà o travisamento dei fatti;
- il sindacato del giudice amministrativo sulle valutazioni operate dalla stazione appaltante in ordine al giudizio di anomalia dell'offerta non può estendersi oltre l'apprezzamento della loro **intrinseca logicità e ragionevolezza**, nonché della congruità della relativa istruttoria, essendo preclusa all'organo giurisdizionale la possibilità di svolgere un'autonoma verifica circa la sussistenza, o meno, dell'anomalia, trattandosi di questione riservata all'esclusiva discrezionalità tecnica dell'amministrazione.

Considerato, altresì, che non si ravvisa alcun vincolo normativo che possa impedire al concorrente di effettuare un ribasso del 100% sulle voci cui la stessa stazione appaltante permetteva il ribasso;

Tutto ciò premesso, si rileva che l'operatore economico primo classificato ha prodotto una relazione giustificativa a dimostrazione della congruità dell'offerta presentata, fornendo in via di estrema sintesi:

- indicazioni relative all'organizzazione ed alle modalità di esecuzione della prestazione;
- indicazioni circa le condizioni favorevoli di cui dispone per l'esecuzione del servizio oggetto dell'appalto;

Si ritengono, pertanto, esaustive le giustificazioni pervenute ed attendibile e, nel suo complesso, congrua l'offerta economica presentata dall'operatore economico, primo graduato in sede di gara.

Il presente verbale sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, all'indirizzo web: <https://www.suaprovinciಾಮatera.it/N/G00511>.

Letto, confermato e sottoscritto
IL RUP/DIRIGENTE DELLA SUA
Ing. Pasquale Salvatore Morisco

Per la Commissione Giudicatrice

Ing. Rocco Di Leo

Ing. Vito Burdo