

**Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di “Realizzazione parco intergenerazionale nelle aree di Piazza della Visitazione e Piazza Matteotti” –**  
**CIG:8800024987**

**VERBALE SECONDA SEDUTA RISERVATA VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Premesso che:

- entro le ore 12 del giorno 09 agosto 2021 sono pervenute n. 19 offerte;
- che, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, tutti gli offerenti sono stati ammessi alla fase successiva di gara, come da verbali agli atti dell'Ente;
- che con determinazione dirigenziale n. 2316 del 14.12.2021, è stata nominata la Commissione giudicatrice, che risulta così composta:
  - 1) Professoressa Antonella Guida dell'Università degli Studi della Basilicata (Presidente di Commissione);
  - 2) l'Ing. Basilio Sanseverino, Funzionario del Comune di Alcara Li Fusi (ME) (Componente e Segretario verbalizzante);
  - 3) l'Arch. Giuseppe Andrisani, libero professionista iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia di Matera (Componente);
- il suddetto provvedimento è stata pubblicato sul Portale gare della SUA Provincia di Matera;
- il giorno 28.12.2021 è stata data comunicazione dell'ora e della data della seduta pubblica di apertura della busta tecnica, mediante avviso pubblicato sul Portale gare, nel quale veniva specificato che si sarebbe potuto partecipare alla seduta pubblica anche tramite collegamento al link [meet.google.com/ymg-jnhw-nvq](https://meet.google.com/ymg-jnhw-nvq);
- il 30/12/2021 alle ore 15:00 e seguenti si è tenuta la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche, determinando l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva valutazione, aggiornando a successiva seduta riservata, l'inizio delle operazioni;
- previo accordo tra i commissari in data 07/01/2022 si è tenuta la prima seduta riservata.

L'anno 2022, il giorno 15 del mese di gennaio, alle ore 10.50, si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta riservata e conducendo i lavori in videoconferenza da remoto, utilizzando il link [meet.google.com/ttq-affb-vzm](https://meet.google.com/ttq-affb-vzm).

Avendo già effettuato un'analisi del disciplinare di gara e le conseguenti valutazioni, si è anche iniziata l'esame delle proposte per il criterio A.

Prima di procedere, la Commissione reputa opportuno sottolineare alcuni passaggi salienti del disciplinare medesimo, in primis che la valutazione del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, avverrà con la seguente ripartizione dei punteggi:

	<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>1</b>	<b>Offerta tecnica</b>	<b>75</b>
<b>2</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>15</b>
<b>3</b>	<b>Offerta tempo</b>	<b>10</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Le proposte migliorative in particolare, saranno valutate con riferimento ai criteri di cui alla tabella 2 ivi riportata integralmente e fedelmente:

A	Qualità del sistema di protezione dello strato impermeabile della strutture in cemento armato nonché del sistema di captazione e drenaggio delle acque di infiltrazione a ridosso delle strutture stesse e delle strutture di fondazione			Max 10 punti
B	Qualità del sistema del verde			Max 15 punti
	B1	qualità delle essenze arboree previste, della loro stabilità in corrispondenza dell'apparato radicale, alla dimensione (diametro tronco ed altezza) delle alberature, con particolare riferimento ad eventuali "piante esemplari" di grande dimensione	Max 5 punti	
	B2	degli impianti di irrigazione con particolare attenzione all'utilizzo di sistemi per il contenimento dei consumi idrici;	Max 5 punti	
	B3	alla tipologia e durata della garanzia e della manutenzione delle opere e del buon attecchimento delle essenze piantumate oltre le previsioni di legge	Max 5 punti	
	C	Design e alla qualità degli arredi urbani, delle dotazioni ludiche ed attrezzature per lo sport all'aperto, in un'ottica di sostenibilità, manutenibilità, accessibilità e fruibilità		
D	Ambiente ed ecologia: strategie e soluzioni innovative in grado di garantire la riduzione dei consumi e delle emissioni di gas serra			Max 2 punti
E	smart city e smart lighting: sistemi informatici e componenti tecnologiche che migliorino i consumi energetici, la sicurezza dei parcheggi e del parco con particolare attenzione a sistemi di controllo accesso, segnalazione posto libero, soluzioni innovative di illuminazione e pali tecnologici			Max 13 punti
F	Resilienza economica: capacità di adattarsi ai mutamenti sociali, ambientali ed economici nel processo di attuazione			Max 3 punti
G	Miglioramento del sistema di prevenzione incendi			Max 12 punti
H	Miglioramento della sicurezza e della organizzazione di cantiere, con particolare attenzione alla viabilità provvisoria esterna, al fine di non ostacolare la mobilità urbana e le normali attività cittadine			Max 10 punti
Totale				Max 75 punti

Inoltre, saranno escluse le offerte che non raggiungano un punteggio Tecnico- qualitativo minimo pari a punti 50 su 75.

Infine si riporta qui quanto espressamente chiarito dal disciplinare circa la c.d. seconda riparametrazione che è volutamente non prevista ed applicabile.

Richiamato il procedimento di attribuzione dei punteggi, la Commissione sottolinea il limite imposto dal disciplinare al numero di fogli a disposizione dei partecipanti per ciascun criterio da esporre, con l'avvertenza che non verranno prese in considerazione le parti eccedenti tali limiti imposti.

La Commissione giudicatrice, come già stabilito, procede all'esame delle Relazioni descrittive-qualitative ed eventuali allegati pervenuti per ciascun operatore economico, seguendo l'ordine di numerazione in piattaforma e procedendo con l'analisi per ciascun O.E. dei criteri A, B.1, B.2, B.3, C etc e già annunciato nel precedente verbale

Procede quindi all'esame collegiale delle proposte presentate dagli operatori economici ammessi, approfondendone gli aspetti tecnici.

Le operazioni proseguono con valutazioni e confronti che ciascun commissario appunta in apposite schede personali per le successive considerazioni finali e propedeutiche all'attribuzione dei singoli punteggi.

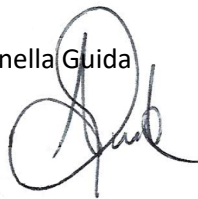
Successivamente, i commissari si riservano di procedere singolarmente ad una valutazione dettagliata, propedeutica per la definizione dei coefficienti da assegnare ad ogni concorrente per ciascun criterio di valutazione.

I punteggi attribuiti saranno trascritti in un file Excel utilizzato per facilitare il calcolo delle offerte tecniche.

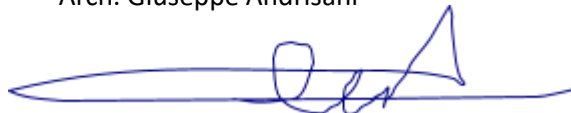
Alle ore 13:00, la Commissione decide di aggiornarsi a successiva riunione da remoto, ed a nuova data da concordarsi preventivamente.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale

Prof. Arch. Antonella Guida



Arch. Giuseppe Andrisani



Ing. Basilio Sanseverino

