

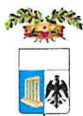


Oggetto: Interventi di sistemazione frane al km 139,200 della S.P. 103 e al km 0,800 della S.P. 79 Stigliano-Gannano - CIG: 94536896F4

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 07.12.2022**

Premesso che:

- determinazione dirigenziale n. 1782 del 17.10.2022, veniva approvato il progetto unificato (definitivo-esecutivo) relativo all'intervento denominato "Interventi di sistemazione frane al km 139,200 della S.P. 103 e al km 0,800 della S.P. 79 Stigliano-Gannano", dell'importo complessivo di €. 4.450.000,00, di cui €. 3.250.000,00 per lavori ed oneri di sicurezza ed €. 1.200.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- determinazione dirigenziale veniva stabilito di procedere all'affidamento dei lavori mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 3, comma 1, lett. sss), 59 e 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- determinazione dirigenziale n. 1877 del 27.10.2022, con la quale si provvedeva ad approvare la documentazione amministrativa di gara e ad avviare, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del Codice dei contratti pubblici, attraverso il Portale di e-Procurement della Provincia di Matera, raggiungibile al link <https://www.suaprovinciamatera.it>, la relativa procedura di gara aperta;
- il Responsabile Unico del Procedimento designato è l'Ing. Ignazio Oliveri;
- la procedura di gara è stata espletata, ai sensi dell'art. 58 del Codice, attraverso il Portale della piattaforma di E-Procurement, raggiungibile al link <https://www.suaprovinciamatera.it/PortaleAppalti>;
- entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 22/11/2022, sono pervenute, attraverso piattaforma di E-Procurement, n. 15 (quindici) offerte;
- a seguito della verifica della documentazione amministrativa i venti offerenti sono stati ammessi alla fase successiva di gara, come da precedente verbale di gara;
- con Determinazione Dirigenziale n. 2196 del 01.12.2022, è stata nominata la Commissione giudicatrice che risulta così composta:
 - ✓ Dott. Enrico L. De Capua, Dirigente dell'Ente, quale Presidente della Commissione;
 - ✓ Ing. Pasquale Morisco, Funzionario Pubblico, quale componente esperto della Commissione;
 - ✓ Ing. Rocco Salvatore Di Leo, Funzionario Pubblico, quale componente esperto della Commissione;



- il giorno 06.12.2022 è stata data comunicazione dell'ora e della data della seduta pubblica di apertura della busta tecnica mediante avviso pubblicato sul portale gare, nella quale veniva specificato che la stessa avrebbe avuto luogo il giorno 07.12.2022 alle ore 10:30 presso la sede della Stazione Appaltante sita in Matera alla Via Ridola n. 60;
- in data 07.12.2022 si è proceduto all'apertura delle buste tecniche dei candidati, alla verifica della conformità delle offerte ai parametri di cui al paragrafo "Contenuto della busta B – offerta tecnica" del Disciplinare di gara e all'ammissione di tutti i candidati alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche

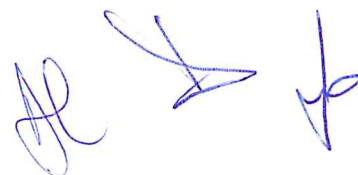
L'anno 2022, il giorno 7 del mese di dicembre, alle ore 14:00, sono collegati da remoto:

- ✓ Dott. Enrico L. De Capua (Presidente della Commissione);
- ✓ Ing. Pasquale Morisco (componente esperto della Commissione);
- ✓ Ing. Rocco Salvatore Di Leo (componente esperto della Commissione).

La commissione prende atto che il punteggio dell'offerta tecnica ed economica, ai sensi dell'art. 19.1 del disciplinare, è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella:

Elementi		Tipologia Elemento	Punteggio Complessivo
A1	Soluzioni finalizzate al miglioramento dell'inserimento ambientale	Qualitativo	25
A2	Soluzioni finalizzate al miglioramento delle caratteristiche dei materiali	Qualitativo	20
A3	Soluzioni finalizzate al recupero e riutilizzo del materiale	Qualitativo	15
A4	Soluzioni per la regolamentazione traffico durante l'esecuzione dei lavori	Qualitativo	12
A5	Miglioramento della sicurezza sui luoghi di lavoro	Qualitativo	8
B.1	Riduzione dei tempi di esecuzione dell'opera	Quantitativo	5
B.2	Prezzo (espresso con il ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso)	Quantitativo	15
		TOTALE	100

Gli elementi per la valutazione dell'offerta tecnica, pertanto, sono di seguito riportati:





Gli elementi per la valutazione dell'offerta tecnica, pertanto, sono di seguito riportati:

1 - A1	Soluzioni finalizzate al miglioramento dell'inserimento ambientale	Qualitativo	25
2 - A2	Soluzioni finalizzate al miglioramento delle caratteristiche dei materiali	Qualitativo	20
3 - A3	Soluzioni finalizzate al recupero e riutilizzo del materiale	Qualitativo	15
4 - A4	Soluzioni per la regolamentazione traffico durante l'esecuzione dei lavori	Qualitativo	12
5 - A5	Miglioramento della sicurezza sui luoghi di lavoro	Qualitativo	8
TOTALE			80

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 50 punti per il punteggio tecnico complessivo. Verranno, pertanto, ammesse all'apertura dell'offerta economica solamente quelle imprese che avranno raggiunto almeno il punteggio di 50 nell'offerta tecnica.

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata attraverso l'attribuzione di punteggi sulla base dei criteri qualitativi di valutazione tecnica indicati nella tabella soprariportata, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile da 0 a 1;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ sono di tipo qualitativo. La Commissione procederà:

- a) mediante attribuzione, da parte di ogni commissario e sulla base di quanto richiesto nel criterio, di un giudizio di qualità e del relativo coefficiente individuati nella seguente tabella:



Giudizio di qualità	Coefficiente
Ottimo	1,0
Più che adeguato	0,8
Adeguito	0,6
Parzialmente adeguato	0,4
Scarsamente adeguato	0,2
Inadeguato	0,0

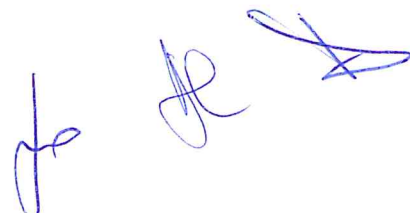
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio;
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

La commissione, quindi, procede all'esame delle offerte tecniche pervenute dai seguenti operatori economici:

- SO.GE.A.S. S.R.L. - PALUMBO S.R.L.
- ICG COSTRUZIONI SRL
- PCM COSTRUZIONI - GEO CAMPANIA
- Pinto s.r.l.
- ATI SMEDA SRL - GEOS SRL
- EREDI PEPE SALVATORE SNC DI PEPE ALFONSO-RO.MAL.COS. S.P.A.
- M.S. Costruzioni S.r.l.
- DONNOLI COSTRUZIONI S.R.L.
- CT CONSORZIO STABILE SCARL
- VALORI S.C.A R.L. - CONSORZIO STABILE
- GEOFOND SRL
- ati da costituire: CAPOGRUPPO INTERSONDA S.R.L. - MANDANTE C
- Consorzio Stabile SIN.TE.S.I. S.c. a r.l.
- TECNOPALI APUANA/ZEUS/GESUALDI
- ATI BULFARO S.P.A. - CO.GE.CI.S. S.R.L.

La Commissione di gara chiude la seduta riservata alle ore 15:30 e si aggiorna ad altra data da concordare per procedere all'assegnazione dei punteggi tecnici.

Il presente verbale sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, all'indirizzo web:
<https://www.suaprovinciamatera.it/N/G00156>.





Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Enrico L. De Capua

Ing. Pasquale Morisco

Ing. Rocco Salvatore Di Leo