



Spett.le Provincia di Matera
via Ridola
75100 - MATERA

alla c.a. del R.U.P. Ing. Francesco Tagliente

Matera 2 dicembre 2022

Oggetto: Verbale n. 3 Commissione Liceo Classico Nova - Siri (MT)

In allegato alla presente verbale n. 3, commissione concorso di progettazione in due gradi, progetto di fattibilità tecnico economica Liceo Classico di Nova - Siri (MT)

Distinti saluti

Per la Commissione
arch. Luigi Belgrano


VERBALE n. 3
COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROVINCIA DI MATERA - Concorso di progettazione in due gradi per redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, con riserva di affidamento al vincitore della progettazione definitiva per i "Lavori di sopraelevazione per la costruzione di aule e laboratori del Liceo classico ed artistico "Pitagora" di Nova Siri (MT) - Lotto C". CUP H56F22000140006 - CIG 93551409BE.

Premesso che:

- in data 28 novembre 2022 alle ore 9,15 presso gli uffici del R.U.P. ing. Francesco Tagliente si è riunita la Commissione giudicatrice per acquisire la documentazione progettuale, "elaborati richiesti per il 2° grado", pervenuta in forma anonima, relativa al secondo grado del concorso di progettazione inerenti i "Lavori di sopraelevazione per la costruzione di aule e laboratori del Liceo classico ed artistico "Pitagora" di Nova Siri (MT) - Lotto C";
- previa acquisizione della documentazione progettuale ricevuta dal R.U.P., la Commissione in data 30 novembre 2022 alle ore 9,00 ha verificato ed esaminato gli elaborati grafici e descrittivi di progetto di fattibilità tecnica ed economica al fine di procedere alla valutazione della offerta tecnica ideativa presentata dal concorrente ammesso al secondo grado del concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione prende atto che entro i termini prestabiliti dal bando sono pervenuti i seguenti elaborati prescritti dal disciplinare di gara:

1. Relazione illustrativa
2. Calcolo sommario della spesa e quadro economico di progetto
3. Tavola 1 Progetto Architettonico
4. Tavola 2 Progetto Architettonico
5. Tavola 3 progetto Architettonico
6. Tavola 4 Progetto Strutturale

Pertanto la Commissione giudicatrice procede all'apertura, esame e valutazione degli elaborati progettuali di cui sopra dell'unico concorrente ammesso al 2° grado ed alla successiva assegnazione dei punteggi in base ai criteri definiti dal disciplinare.

Criteri di Valutazione degli elaborati progettuali di fattibilità tecnica ed economica relativi al 2° grado.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE (disciplinare)	VALUTAZIONE (Motivazioni della Commissione)	PUNTI MAX (disciplinare)	PUNTI MAX (Commissione)	VALORI RIPARAMETRATI (Commissione)
1	Qualità architettonica e dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano ed ambientale.	La proposta architettonica nonchè l'adempimento alle obbligazioni previste nel disciplinare di gara indicanti i requisiti e prestazioni ecosostenibili si riscontrano negli elementi costitutivi del progetto, descrive e chiarisce inoltre, nel dettaglio le scelte tecniche. In particolare la caratterizzazione del progetto, risulta coerente con i criteri di continuità della cortina edilizia, in quanto congrue con le relazioni tipologiche del contesto dello spazio considerato.	30	0,80	24
2	Qualità delle soluzioni adottate per ridurre le interferenze con le attività didattiche durante i lavori.	L'esecuzione e la procedura dei lavori previsti, in riferimento alle soluzioni tecnologiche adottate non interferisce in generale con la funzionalità gestionale del plesso didattico, nonostante la qualità delle soluzioni adottate limita parzialmente la continuità delle attività didattiche nelle aree interessate dagli interventi proposti.	20	0,60	12
3	Qualità della soluzioni tecnologiche innovative mirate al risparmio energetico e al rispetto dei criteri minimi ambientali	Gli interventi tecnologici evidenziati negli elaborati grafici sono dimensionati con le necessarie differenziazioni in relazione alle singole destinazioni d'uso delle aule, in quanto l'inserimento dei criteri minimi ambientali (CAM), riferiti all'intero ciclo di vita dell'opera considerata, indicano scelte operative mirate al risparmio energetico.	20	0,90	18
4	Sostenibilità economica delle soluzioni progettuali proposte e coerenza del cronoprogramma previsto per l'intervento.	Soluzioni esaustive e coerenti con la stima dei relativi costi che consentono l'individuazione di massima di tutte le categorie di lavori previsti in progetto. La previsione del cronoprogramma definisce compiutamente l'organizzazione e l'avanzamento dei lavori anche in funzione delle tecnologie adottate e delle opere da realizzare integrati da approfondimenti strutturali coerenti con le N.T.C. 2018.	20	0,80	16
	Totale		100		70

Pertanto la commissione, in seduta riservata e dopo ampio confronto e valutazioni individuali, sulla scorta dei documenti presentati ed in base all'esito dei valori della riparametrazione, ritiene che



le scelte evidenziate nell'unica proposta progettuale, risultano uniformi ed omogenei alle richieste del disciplinare di gara.

La commissione dichiara alle ore 18:20 conclusa la seduta e trasmette il presente verbale al RUP per i provvedimenti conseguenziali.

Letto, confermato e sottoscritto



Ing. Riccardo Giorgi

Arch. Rocco Tosti

Arch. Luigi Belgrano

