



Oggetto: Lavori di costruzione nuovo edificio scolastico da adibire a succursale dell'Istituto Istruzione Superiore A. Turi di Matera nell'area di Via Matarazzo mediante la sostituzione degli edifici da demolire delle succursali di Via Gramsci e Via Parini. - CIG: A003748F68 – CUP: H11B22001180007.

VERBALE VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA

Premesso che:

- ✓ con Determinazione Dirigenziale 1415 del 08 agosto 2023, è stata indetta la procedura di gara aperta relativa ai lavori denominati "Lavori di costruzione nuovo edificio scolastico da adibire a succursale dell'Istituto Istruzione Superiore A. Turi di Matera nell'area di Via Matarazzo mediante la sostituzione degli edifici da demolire delle succursali di Via Gramsci e Via Parini. NEXT GENERATION EU - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CIG: A003748F68;
- ✓ il Responsabile Unico del Procedimento designato è l'Ing. Michele Pontillo;
- ✓ la Stazione Appaltante, come specificato nel disciplinare di gara, si avvale della facoltà di inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107, comma 3 del D.lgs. 36/2023, pertanto le offerte economiche saranno esaminate prima della verifica della documentazione relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli offerenti. Pertanto, procede prima alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa dei primi due concorrenti in graduatoria;
- ✓ il termine per la presentazione delle domande di partecipazione è stato fissato per il giorno 11/09/2023, alle ore 12:00;
- ✓ entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte, sono pervenute, attraverso piattaforma di E-Procurement, n. 46 (quarantasei) offerte;
- ✓ il giorno 06/09/2023 è stata data comunicazione dell'ora e della data della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche mediante avviso pubblicato sul portale gare, nella quale veniva specificato che la stessa avrebbe avuto luogo il giorno 12/09/2023 alle ore 09:30 presso la sede della Provincia di Matera, sita in Matera alla Via Ridola, 60;
- ✓ il giorno 12/09/2023 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e, sulla base dei ribassi effettuati, è risultata prima graduata la ditta Sirimed s.r.l., per aver offerto un ribasso del 33,82 % sull'importo posto a base di gara;
- ✓ nella medesima seduta pubblica, si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa dei primi due operatori graduati, che è risultata conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara;
- ✓ considerato che, ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara, rubricato "Verifica di anomalia delle offerte", la stazione appaltante stabiliva che *"Ai sensi dell'art. 110 del Codice, si procederà alla verifica dell'anomalia secondo quanto disposto dall'art. 97, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. La Stazione Appaltante prevede la verifica dell'anomalia delle*



offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, 2bis e 2ter del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. in relazione al numero di offerte presentate";

- ✓ Preso atto che l'offerta dell'operatore Sirimed s.r.l. è risultata anomala secondo quanto previsto dal succitato art. 19 del Disciplinare di gara e, pertanto, con richiesta prot. n. 279-Uscita/MT/1 del 13.09.2023 sono state richieste all'operatore economico le giustificazioni in merito alla congruità dell'offerta presentata;
- ✓ con nota prot. n. 328-Ingresso/MT/1 del 18.09.2023, l'operatore suddetto ha trasmesso la Relazione giustificativa della congruità dell'offerta.

L'anno 2023, il giorno 19.09.2023, presso la sede della Provincia di Matera, alla Via Ridola n. 60, si è proceduto a definire l'esame delle giustificazioni di congruità dell'offerta presentate dall'operatore Sirimed s.r.l..

Preliminarmente il Dirigente/Presidente del Seggio di Gara, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni su offerte anomale, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione. Si precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; Può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale,



essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto quanto sopra premesso il Dirigente/Presidente del Seggio di Gara dopo aver esaminato la relazione giustificativa e la relativa documentazione, la ritiene sufficiente a dimostrare la complessiva attendibilità e congruità dell'offerta economica presentata dall'operatore economico Sirimed s.r.l., primo graduato in sede di gara.

Rilevato, altresì, che il costo della manodopera dichiarato in sede di offerta non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore di riferimento.

Formula, pertanto, la proposta di aggiudicazione in favore della predetta ditta.

Il Dirigente/Presidente del Seggio di Gara trasmette il presente verbale all'Ufficio SUA della Provincia di Matera per i successivi adempimenti.

Il presente verbale sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, all'indirizzo web: <https://www.suaprovinciamatera.it/N/G00240>.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Dirigente della SUA – Provincia di Matera
Ing. Pasquale Salvatore Morisco

